

# TEMARI

1. Pensar *sobre*, pensar *en* i pensar *amb* imatges
2. Crisi de la representació
3. L'irrepresentable
4. La societat de l'espectacle
5. La imatge com a símptoma
6. La creació de les imatges-pensament
7. Filosofar en altres medis: pensar amb imatges

# 6.1. LA CREACIÓ DE LES IMATGES-PENSAMENT

---

ESTÈTICA I CRÍTICA 2023

## Lectures tema 6:

Nelson Goodman, Maneras de hacer mundos, cap 1.

Gilles Deleuze, «¿Qué es un acto de creación?». Tot.

# Creativitat

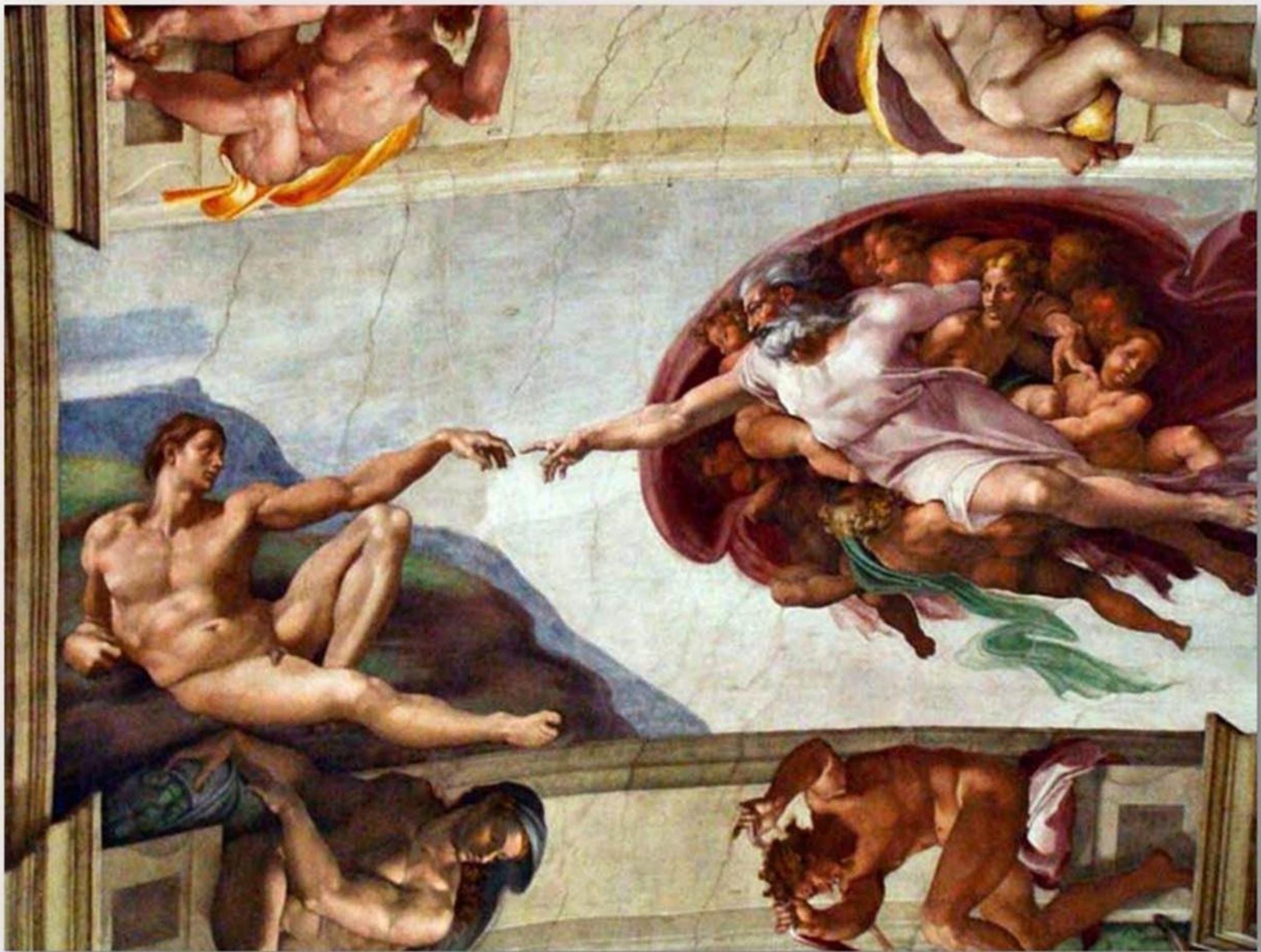
---

- La definició d'humanitat i la creativitat
- Creativitat i capitalisme
- L'imperatiu del capitalisme cognitiu

# ¿A qué llamamos crear?

---

- **Creatio:** crear del no res



# ¿A qué llamamos crear?

---

- **Creatio**: crear de la nada (Dios)
- Hacer aparecer o producir algo **NUEVO** a partir de lo conocido



Nuevo Ford Focus 2015 / 2017/ 2018



Ford Focus ST 2020



Ford Focus 2022



Una idea: el iPhone 1, presentado en enero de 2007

iPhone 7 Plus

iPhone 7

iPhone 6 (S) Plus

iPhone 6 (S)

iPhone (SE)



Original iPhone

iPhone 3G

iPhone 3GS

iPhone 4

iPhone 4S

iPhone 5

iPhone 5S

iPhone 5C

iPhone 6

iPhone 6 Plus

iPhone 6S

iPhone 6S Plus

iPhone SE

iPhone 7

iPhone 7 Plus

iPhone 7 Plus (PRODUCT)RED

iPhone 8

iPhone 8 Plus

iPhone X

iPhone XS

iPhone XS Max

iPhone XR

iPhone 11

iPhone 11 Pro

iPhone 11 Pro Max





**iPhone X**



**Los nuevos iPhone XS, XS Plus y 9**



iPhone 11 Pro



iPhone 12 Pro



iPhone 13 Pro

# Apple

40 Years of  
Logo Evolution



1976



1977-1998



1998



1998-2000



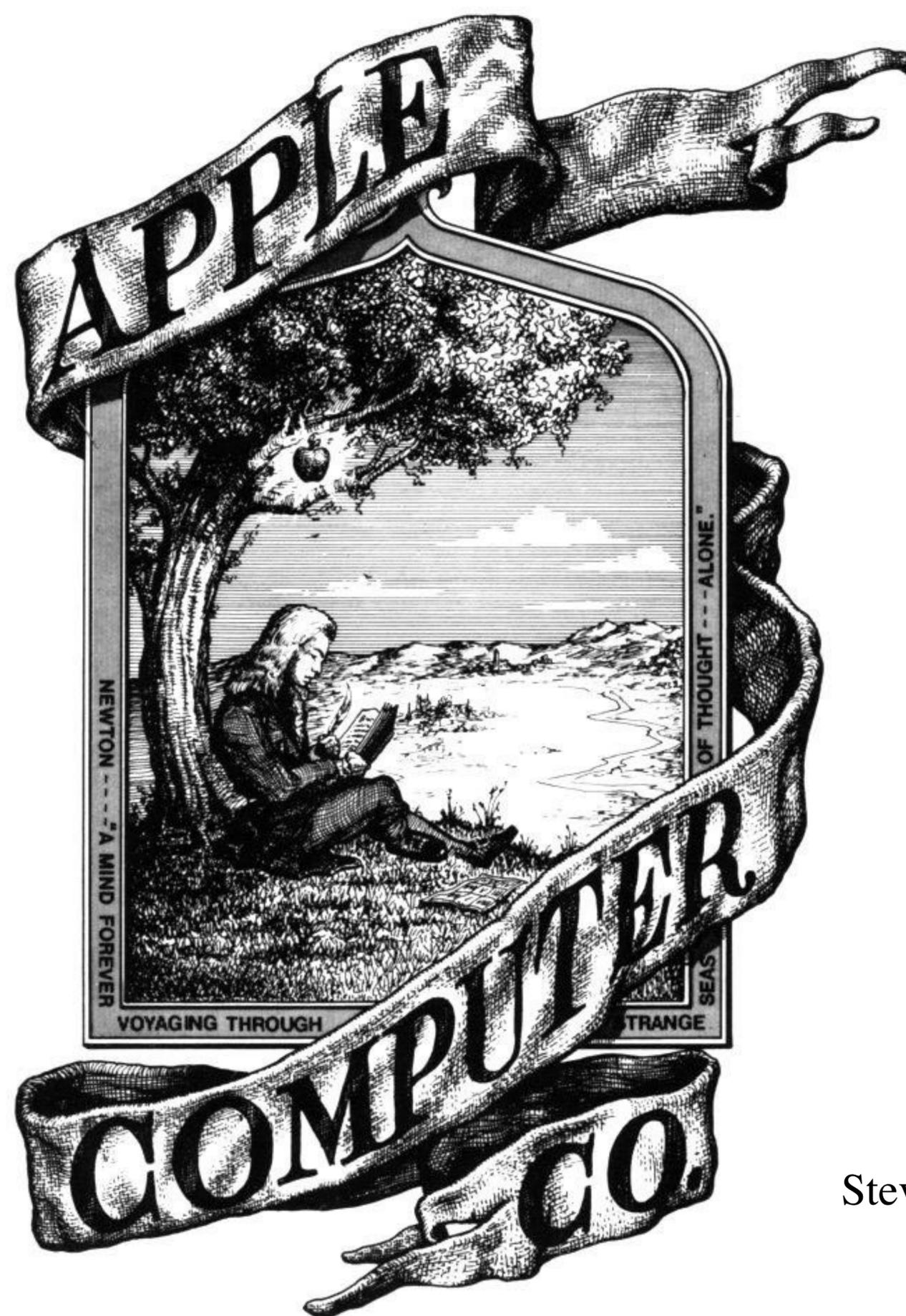
2001-2007



2007-2014



2014-Present



Steve Jobs and Ronald Wayne, 1976



Rob Janoff, 1977



Metropolitan Bike R77 de Rizoma, 2016





# ¿A qué llamamos crear?

---

- **Creatio**: crear de la nada
- Hacer aparecer algo **NUEVO**
- Hacer aparecer algo **ORIGINAL**

# AUTOMATIC UPPER AND LOWER FULL MOUTH TOOTH BRUSH

---

Patrick Strattner, 2013

<http://www.behance.net/gallery/Prototypes/5985565>





THREE WHEELED FOOT  
PROPELLED BRISTLE SWEEPER

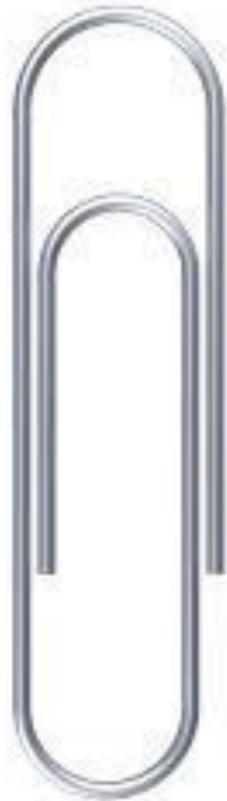
Patrick Strattner, 2013



**Chaqueta con velcros para portar accesorios**



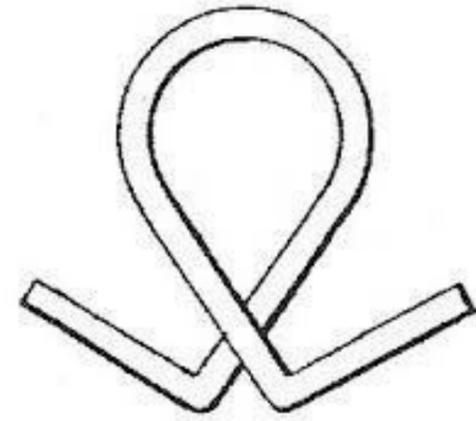
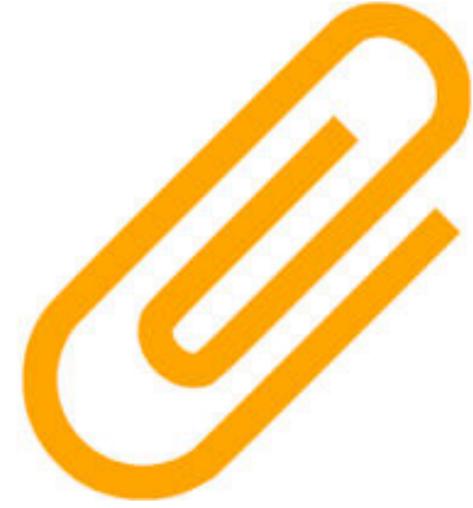
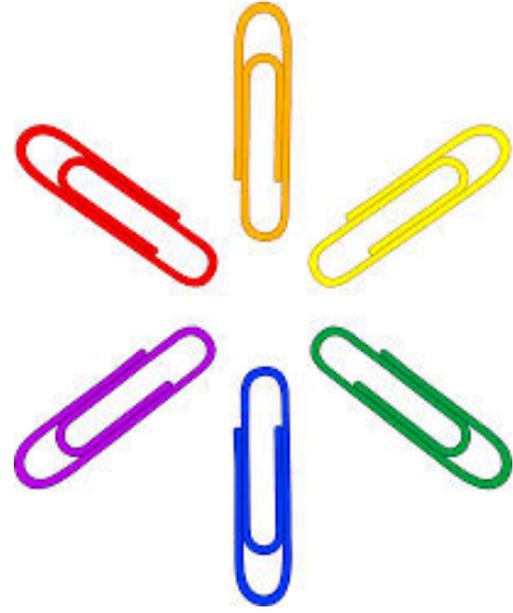
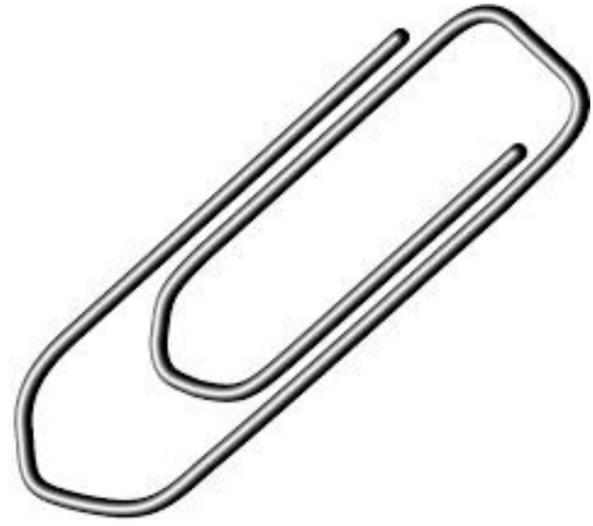
**Gafas de sol con visión nocturna**



Clip, 1867

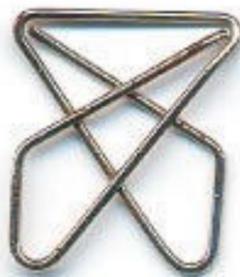


Cafetera Moka Express, Luigi di Ponti, 1933





Owl - 1908



Ideal - 1902



Ezeon - 1920



Common Sense - 1904



Weis Clip - 1904



Gem - 1892



Philadelphia - 1867



Rinklip - 1905



Niagara Clip - 1897



Kurly Klip - 1936





Hacia 1900, Francia



Silla Tolix, 1934

# ¿A qué llamamos crear?

---

- **Creatio**: crear de la nada
- Hacer aparecer algo NUEVO
- Hacer aparecer algo ORIGINAL
- Hacer aparecer algo ORIGINAL **Y EJEMPLAR**

arbitrarias como si fuera un producto de la mera naturaleza. Sobre este sentimiento de libertad en el juego de nuestras facultades de conocimiento, que, empero, tienen que ser a la vez conformes a fin, descansa ese placer que es el único universalmente comunicable, sin fundarse, no obstante, en conceptos. Bella era la naturaleza cuando a la vez tenía viso de arte<sup>50</sup>; y el arte sólo puede ser llamado bello cuando somos conscientes de que es arte y, sin embargo, nos ofrece viso de naturaleza.

180 ¡ Pues podemos decir de modo general, concierna ello a la belleza natural o a la del arte: *bello es lo que place en el mero enjuiciamiento* (no en la sensación de los sentidos ni a través de un concepto). Mas el arte tiene siempre el propósito determinado de producir algo. Si esto fuese, empero, simple  
178 sensación (algo meramente subjetivo), que debiera ser acompañado por el placer, placería este producto, en el enjuiciamiento, sólo por medio del sentimiento de los sentidos<sup>51</sup>. Si el propósito estuviese dirigido a la producción de un determinado objeto, placería éste —cuando el propósito fuese logrado a través del arte— solamente por conceptos. En ambos casos, sin embargo, el arte placería *en el mero enjuiciamiento*, es decir, no como arte bello sino mecánico.

La conformidad a fin en el producto del bello arte, pues, si bien es ciertamente intencional, debe, sin embargo, no parecer intencional; es decir, el arte bello debe *dar aspectos*<sup>52</sup> de naturaleza, aunque, por cierto, se esté consciente de que es arte. Y como naturaleza aparece un producto de arte al ser acertada, con toda *puntualidad*, la conveniencia respecto de reglas, únicas según las cuales puede el producto llegar a ser eso que debe ser<sup>53</sup>; pero sin *penosa prolijidad*<sup>54</sup>, sin que la forma académica transluzca<sup>55</sup>; esto es, sin mostrar la menor huella de que la regla haya estado en la mira del artista, poniéndole trabas a sus fuerzas del ánimo.

181 ¡ § 46. EL ARTE BELLO ES ARTE DEL GENIO

*Genio* es el talento (don natural), que le da la regla al arte. Dado que el talento, como facultad productiva innata del artista, pertenece, él mismo, a la naturaleza, podría uno entonces expresarse también así: ¡ *genio* es la innata disposición del ánimo (*ingenium*) a través  
179 de la cual la naturaleza le da la regla al arte.

Cualquiera sea el caso de esta definición, y sea ella simplemente arbitraria o adecuada al concepto que suele ligarse a la palabra *genio* o bien no lo sea (lo que deberá ser debatido en el siguiente

párrafo), ya por anticipado puede demostrarse que, según la significación del vocablo adoptada aquí, las bellas artes tienen que ser consideradas necesariamente como artes del *genio*.

Pues todo arte supone reglas, por cuyo establecimiento viene primeramente a ser representado como posible un producto, si ha de ser llamado artístico. El concepto del bello arte no permite, sin embargo, que el juicio sobre la belleza de su producto sea derivado de alguna regla que tenga por fundamento de determinación un *concepto* ni por tanto, que ponga por fundamento un concepto del modo en que éste es posible. Así, no puede el arte bello inventarse la regla ¡ según la cual deba poner en pie su producto. Y, puesto que  
182 sin regla precedente jamás un producto podrá llamarse arte, tiene la naturaleza que dar la regla al arte en el sujeto (y a través del temple de las facultades de éste); es decir, el arte bello es sólo posible como producto del genio.

¡ Desde aquí se ve que el genio es 1) un *talento* de producir aquello para lo cual no se puede dar ninguna regla determinada; y no una disposición de habilidad para aquello que puede ser aprendido según alguna regla determinada; por consiguiente, que la *originalidad*<sup>56</sup> debe ser su primera propiedad. 2) Que, pudiendo también haber un sinsentido original, sus productos deben ser a la vez modelos, esto es, *ejemplares*; en consecuencia, no son originados por medio de imitación, pero deben servir a otros para ello, es decir, como criterio o regla del enjuiciamiento. 3) Que no puede él mismo describir o<sup>57</sup> científicamente indicar cómo pone en pie su producto, sino que da la regla en cuanto *naturaleza*; y de ahí que el propio autor de un producto, que debe éste a su genio, no sepa cómo se encuentran en él las ideas para ello, y tampoco tenga en su poder pensar algo así a discreción o conforme a un plan, ni hacer partícipes a otros en tales preceptos, que los pusieran en condición de producir productos similares (de ahí también, pues, que presumiblemente la palabra genio se derive de *genius*, el espíritu peculiar dado a un hombre en su nacimiento ¡ para protección y guía, de  
183 cuya inspiración procedieran aquellas ideas originales). 4) Que la naturaleza, a través del genio, prescribe la regla no a la ciencia, sino al arte; e incluso ello solamente en la medida en que este último deba ser bello arte.

¡ § 47. ESCLARECIMIENTO Y CONFIRMACIÓN DE LA ANTERIOR DEFINICIÓN DEL GENIO

En ello están todos de acuerdo: el genio ha de ser totalmente con-









[Iranian omelette](#) with tomato



Omelette de la mère Poulard

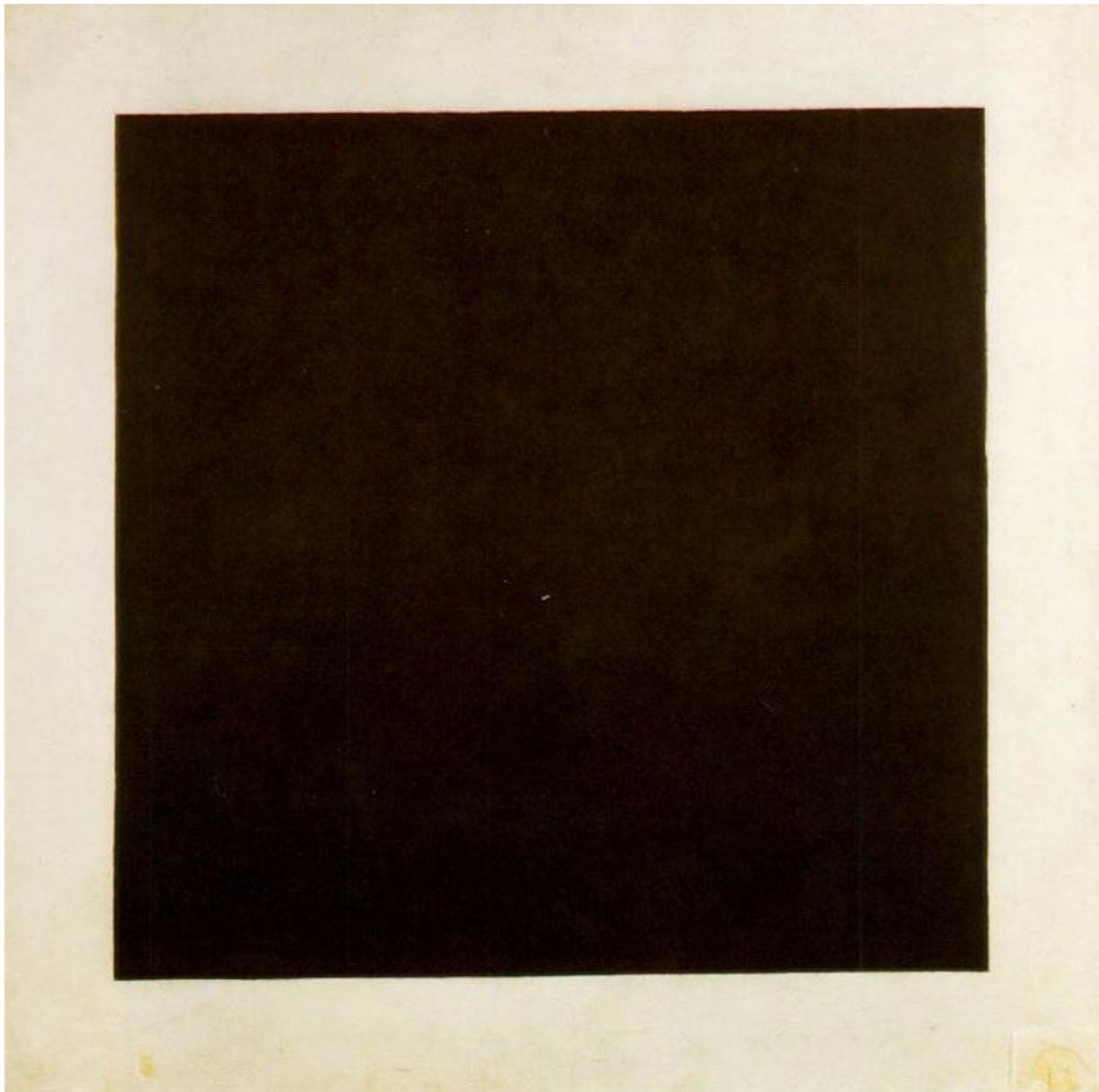




Picasso, *Still Life with Chair Caning (Nature-morte à la chaise cannée)*, 1912



Picasso, *Au bon marché*, 1913



Malevitch,  
Black Square,  
1915

Duchamp,  
*Fountain*,  
1917





Allan Kaprow, *Yard*, 1961



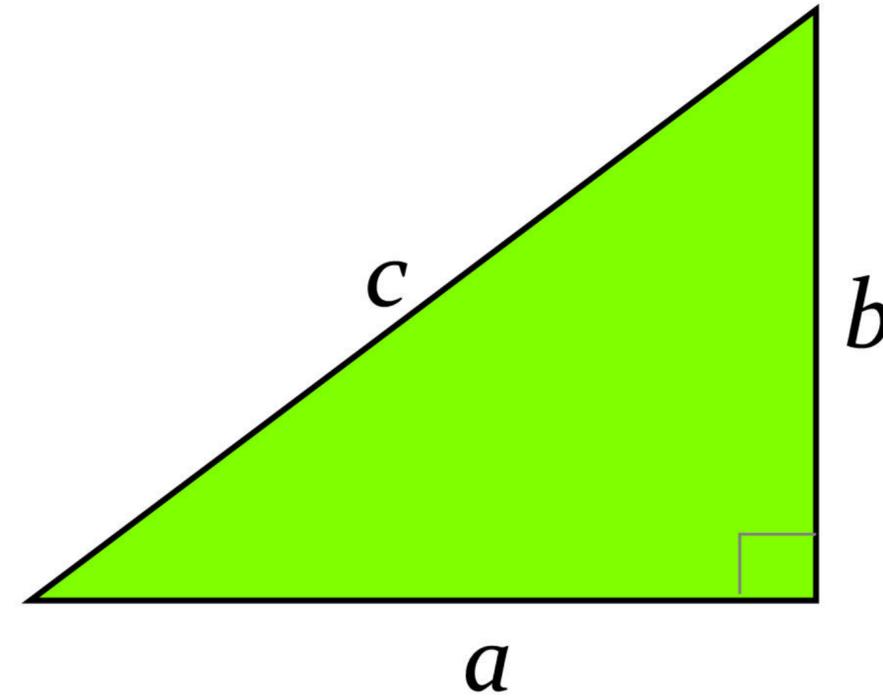
LA CREACIÓ DE FORMES SIMBÒLIQUES I  
LA DIMENSIÓ ESTÈTICA

La expresión matemática del Teorema de Pitágoras es:

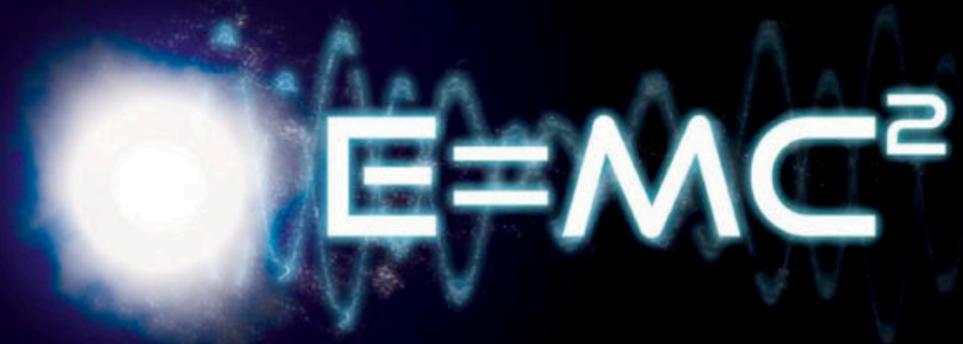
$$a^2 = b^2 + c^2$$

Siendo:

a = hipotenusa  
b y c = catetos



$$a^2 + b^2 = c^2$$



A glowing blue and white graphic of the equation  $E=MC^2$  set against a black background. To the left of the equation is a stylized atom with a bright nucleus and orbiting electrons. To the right is a bright, glowing star or sun.

$$E=MC^2$$

*maria elena buemi*



- Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí
- Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí
- **CUANDO DESPERTÓ, EL DINOSAURIO TODAVÍA ESTABA ALLÍ**
- CUANDO DESPERTÓ, EL  
DINOSAURIO TODAVÍA ESTABA  
ALLÍ

Augusto Monterroso, 1959

***El dinosaurio* es el microrrelato más breve en lengua española**

[http://es.wikipedia.org/wiki/El\\_dinosaurio](http://es.wikipedia.org/wiki/El_dinosaurio)

A Á B C D E É F G H I  
Í J K L M N Ñ O Ó P Q  
R S T U Ú Ü V W X Y Z  
a á b c d e é f g h i  
í j k l m n ñ o ó p q  
r s t u ú ü v w x y z  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

À Á Â Ã Ä Å Æ Ç È É Ê Ë Ì

Í Î Ï Ñ Ò Ó Ô Õ Ö Ø Ù Ú Û Ü

Ý Þ à á â ã ä å æ ç è é ê ë ì

í î ï ð ñ ò ó ô õ ö ø ù

ú û ü ý ù

1234567890

Blackmoor  
LET

A Á B C D E É F G H I  
Í J K L M N Ñ Ñ O Ó P Q  
R S T U Ú Ü V W X Y Z

A Á B C D E É F G H I  
Í J K L M N Ñ Ñ O Ó P Q  
R S T U Ú Ü V W X Y Z

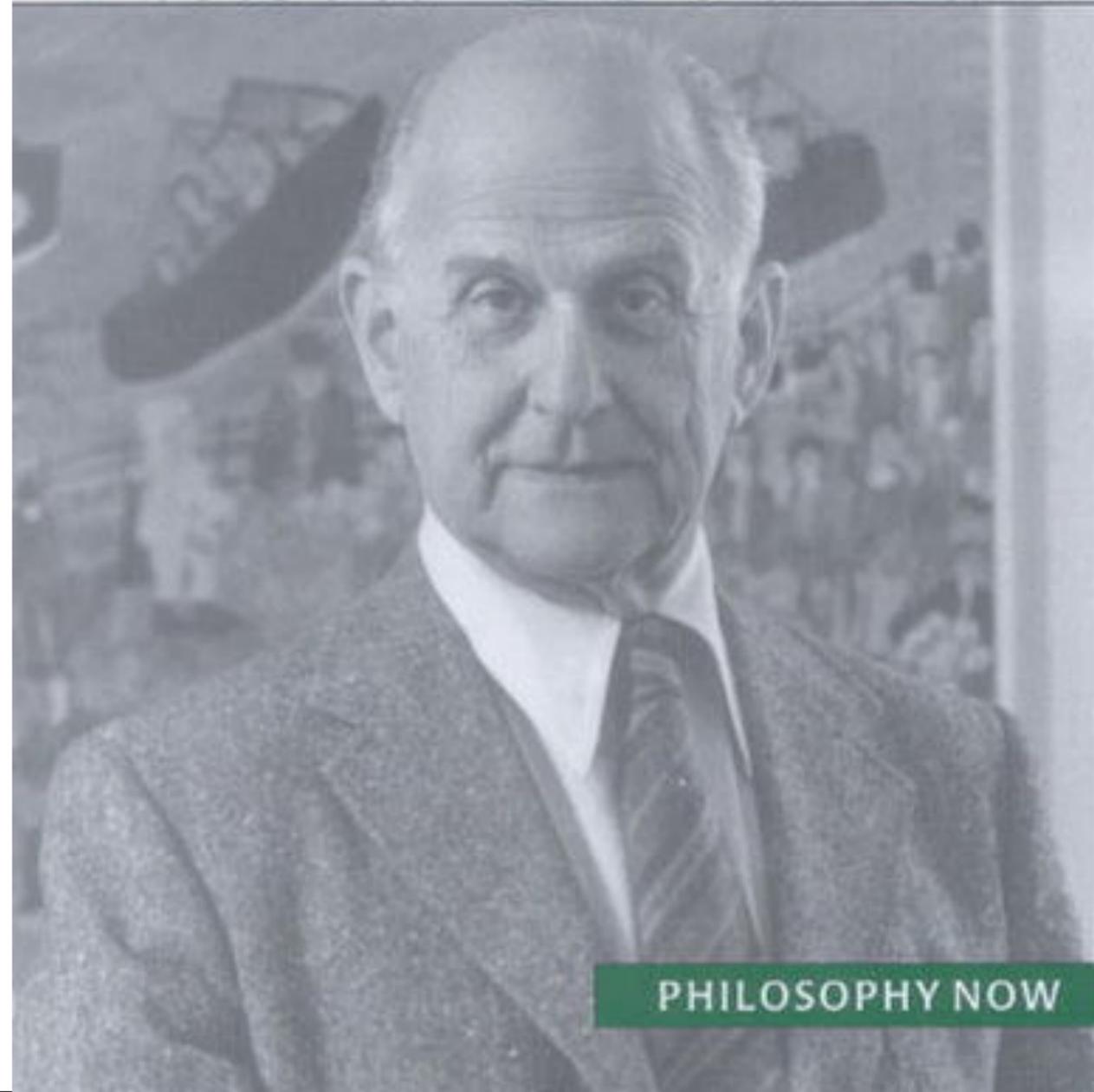
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

A Á B C D E É F G H I  
Í J K L M N Ñ O Ó P Q  
R S T U Ú Ü V W X Y Z  
À Á Â Ã Ä Å Æ Ç È É  
Ê Ë Ì Í Î Ï Ñ Ò Ó  
Ô Õ Ö × Ø Ù Ú Û Ü  
Ý Þ à á â ã ä å æ ç  
è é ê ë ì í î ï ð  
ñ ò ó ô õ ö ø ù ú  
û ü ý þ ÿ 1 2 3 4 5  
6 7 8 9 0



Daniel Cohnitz &  
Marcus Rossberg

# *Nelson Goodman*



PHILOSOPHY NOW

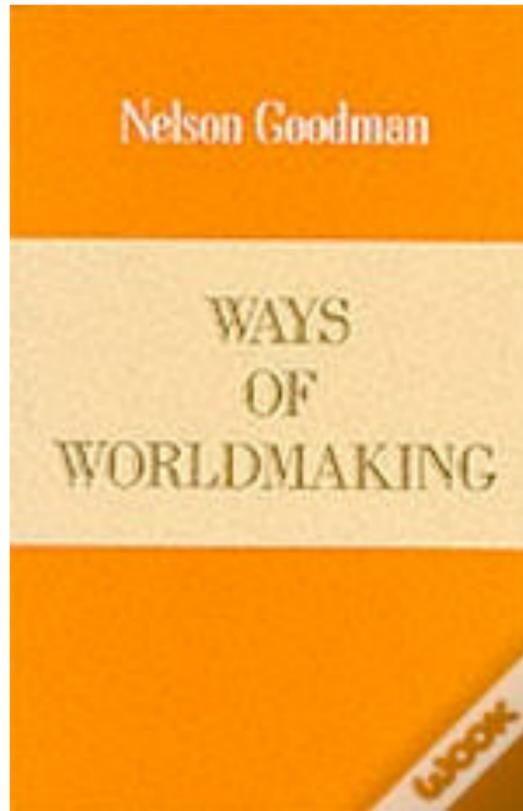
## Nelson Goodman

---

1906-1998



- Las imágenes son *formas simbólicas*
- Con ellas producimos mundos
- ‘El mundo’ es un conglomerado de un número indeterminado y cambiante de mundos que hemos producido: lenguajes, mapas, obras de arte, religiones, fotografías, diagramas, teorías científicas, etc. Todos estos mundos están compuestos de formas simbólicas.



Nelson Goodman  
Manières  
de faire  
des mondes



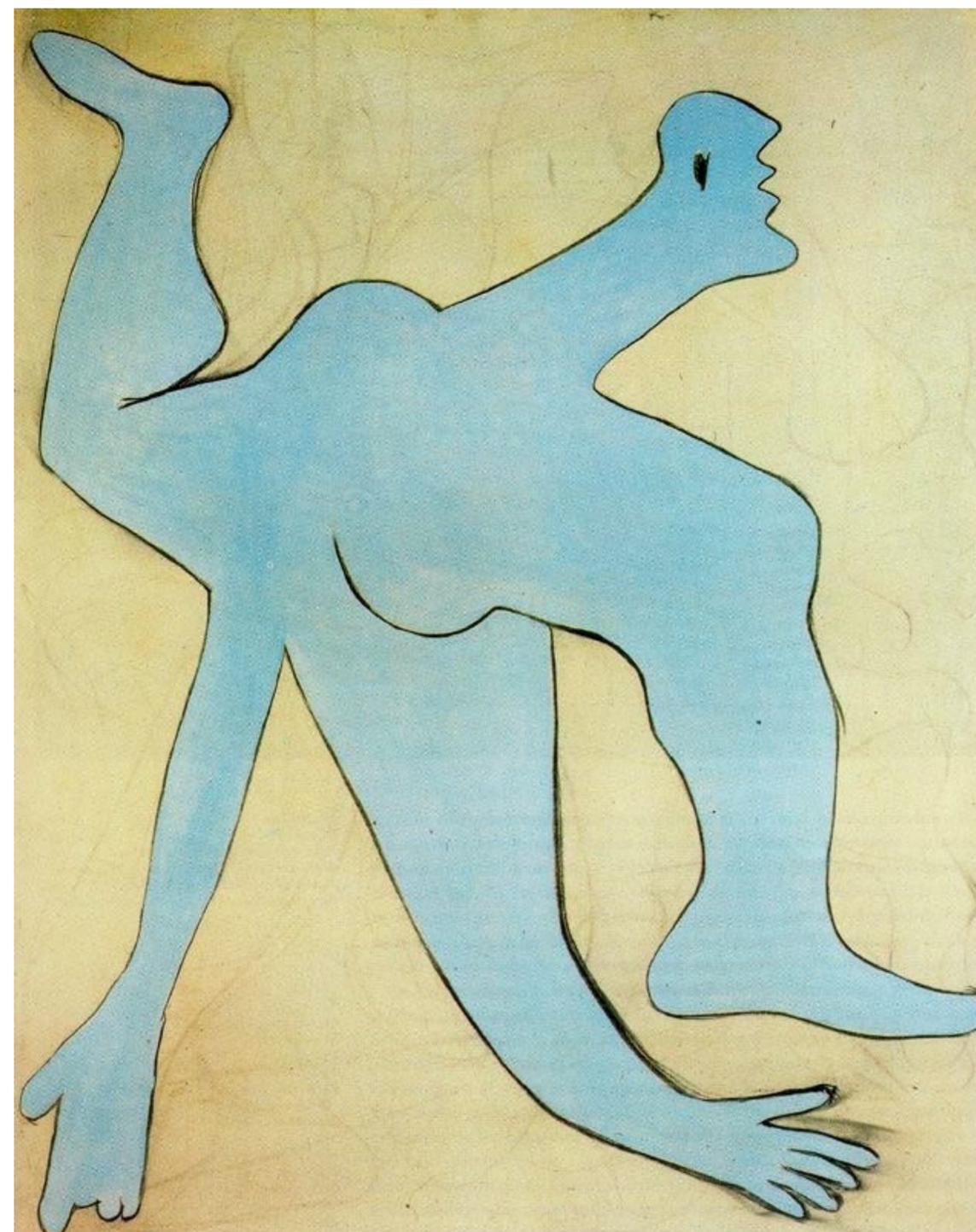
folio **essais**

# MANERAS DE HACER MUNDOS

---

- Composición y descomposición
- Ponderación
- Ordenación
- Supresión y complementación
- Deformación

# Composición y Descomposición Composition and Decomposition

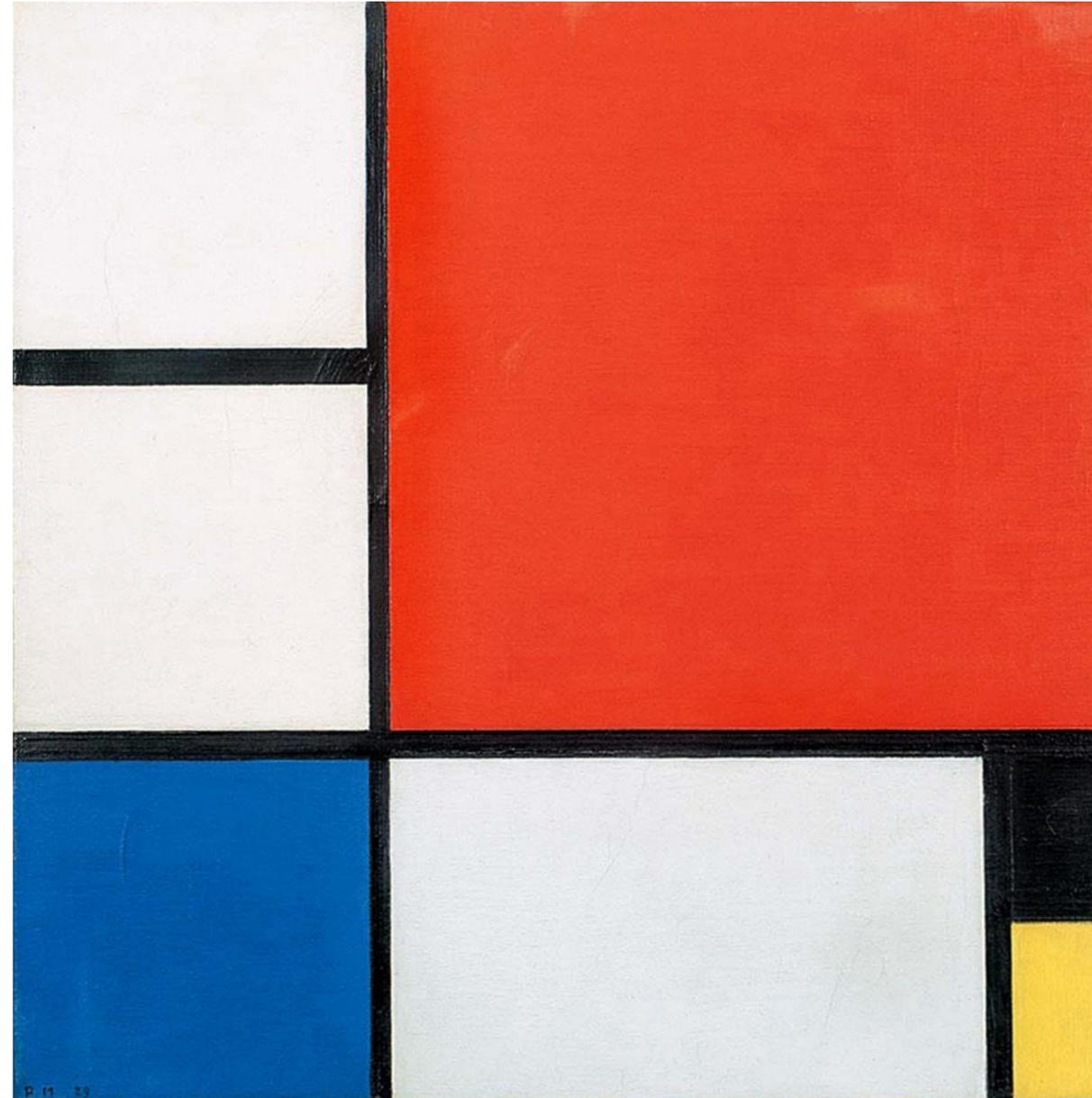
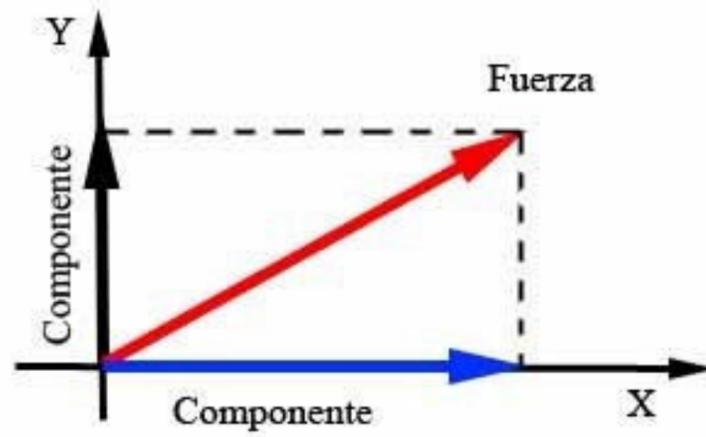


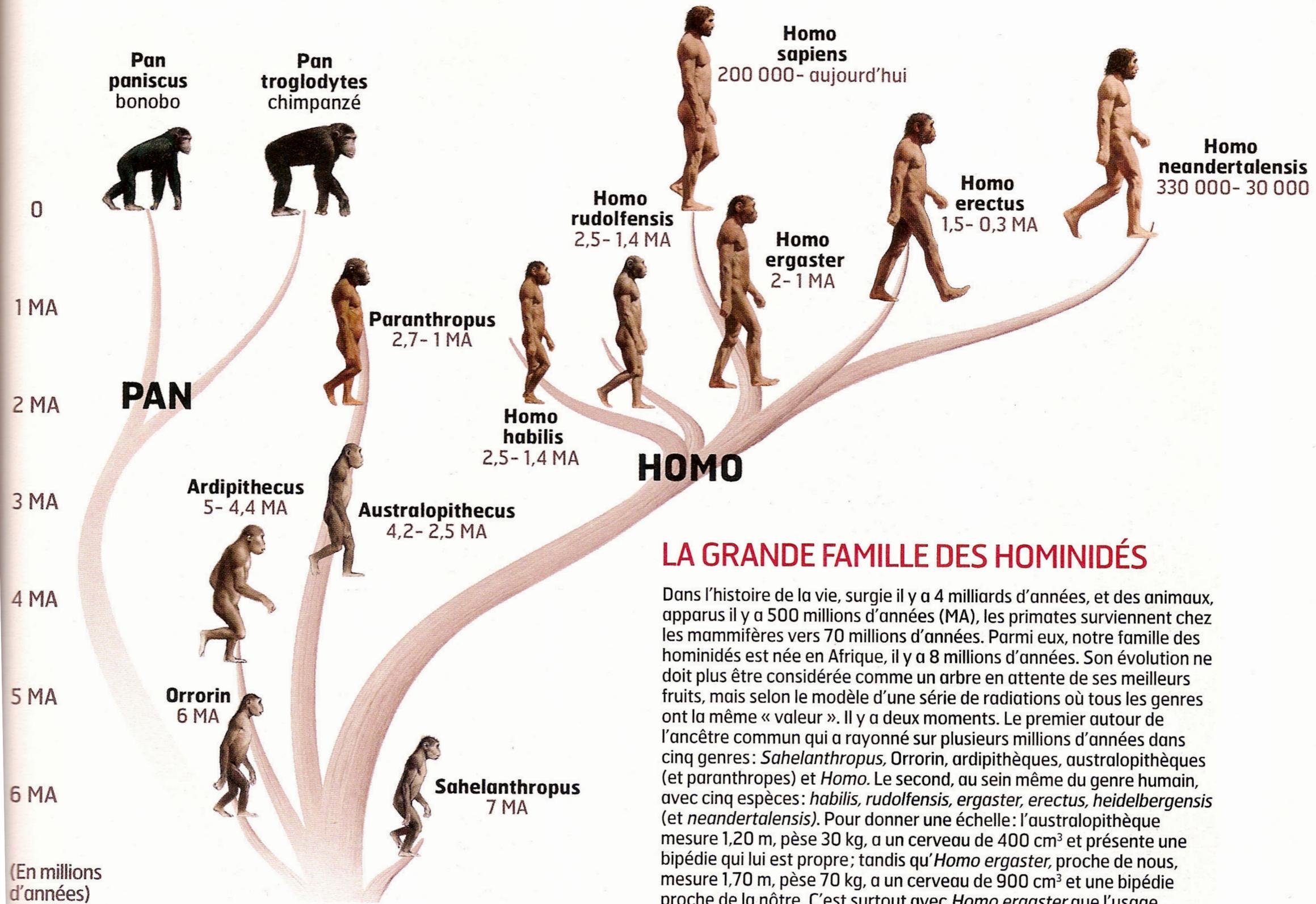
20196		2
10098		2
5049		3
1683		3
561		3
187		11
17		17
1		

$$20196 = 2^2 \times 3^3 \times 11 \times 17$$

12675		3
4225		5
845		5
169		13
13		13
1		

$$12675 = 3 \times 5^2 \times 13^2$$





## LA GRANDE FAMILLE DES HOMINIDÉS

Dans l'histoire de la vie, surgie il y a 4 milliards d'années, et des animaux, apparus il y a 500 millions d'années (MA), les primates surviennent chez les mammifères vers 70 millions d'années. Parmi eux, notre famille des hominidés est née en Afrique, il y a 8 millions d'années. Son évolution ne doit plus être considérée comme un arbre en attente de ses meilleurs fruits, mais selon le modèle d'une série de radiations où tous les genres ont la même « valeur ». Il y a deux moments. Le premier autour de l'ancêtre commun qui a rayonné sur plusieurs millions d'années dans cinq genres : *Sahelanthropus*, *Orrorin*, ardiptithèques, australopithèques (et paranthropes) et *Homo*. Le second, au sein même du genre humain, avec cinq espèces : *habilis*, *rudolfensis*, *ergaster*, *erectus*, *heidelbergensis* (et *neandertalensis*). Pour donner une échelle : l'australopithèque mesure 1,20 m, pèse 30 kg, a un cerveau de 400 cm<sup>3</sup> et présente une bipédie qui lui est propre ; tandis qu'*Homo ergaster*, proche de nous, mesure 1,70 m, pèse 70 kg, a un cerveau de 900 cm<sup>3</sup> et une bipédie proche de la nôtre. C'est surtout avec *Homo ergaster* que l'usage des outils s'inscrit pleinement dans un monde et une culture.

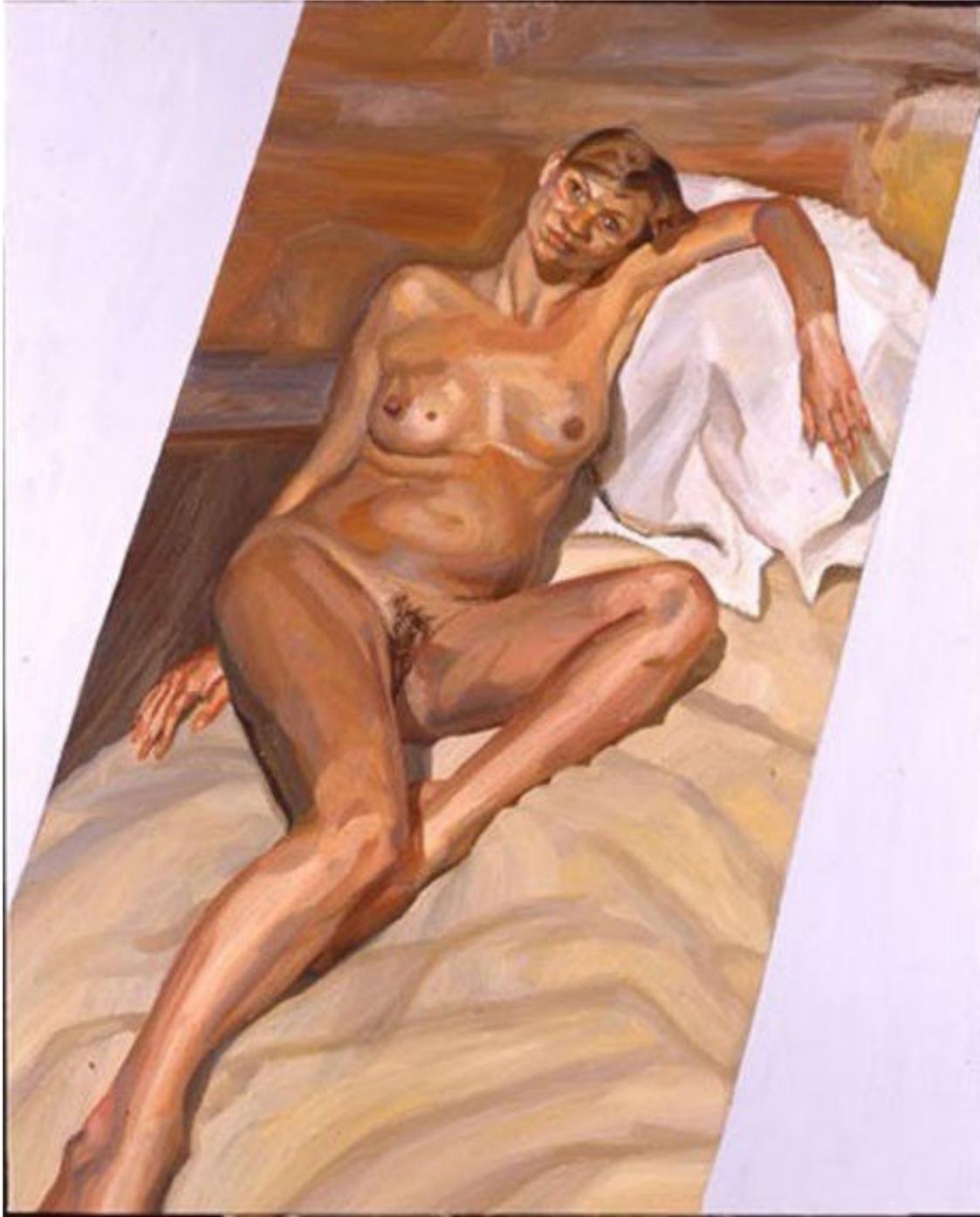


# Ponderación / Weighting

---



Lucian Freud,  
*Self portrait*, 1985











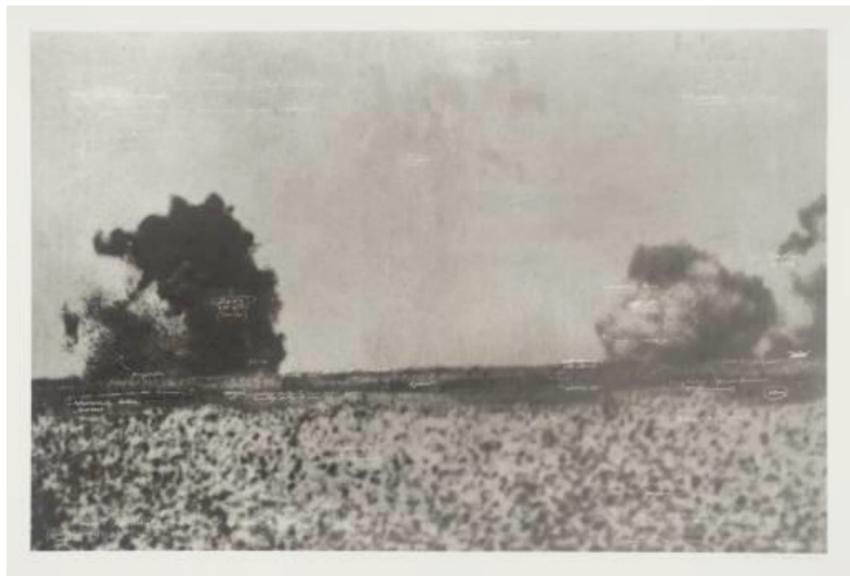
# Ordenación / Ordering

---

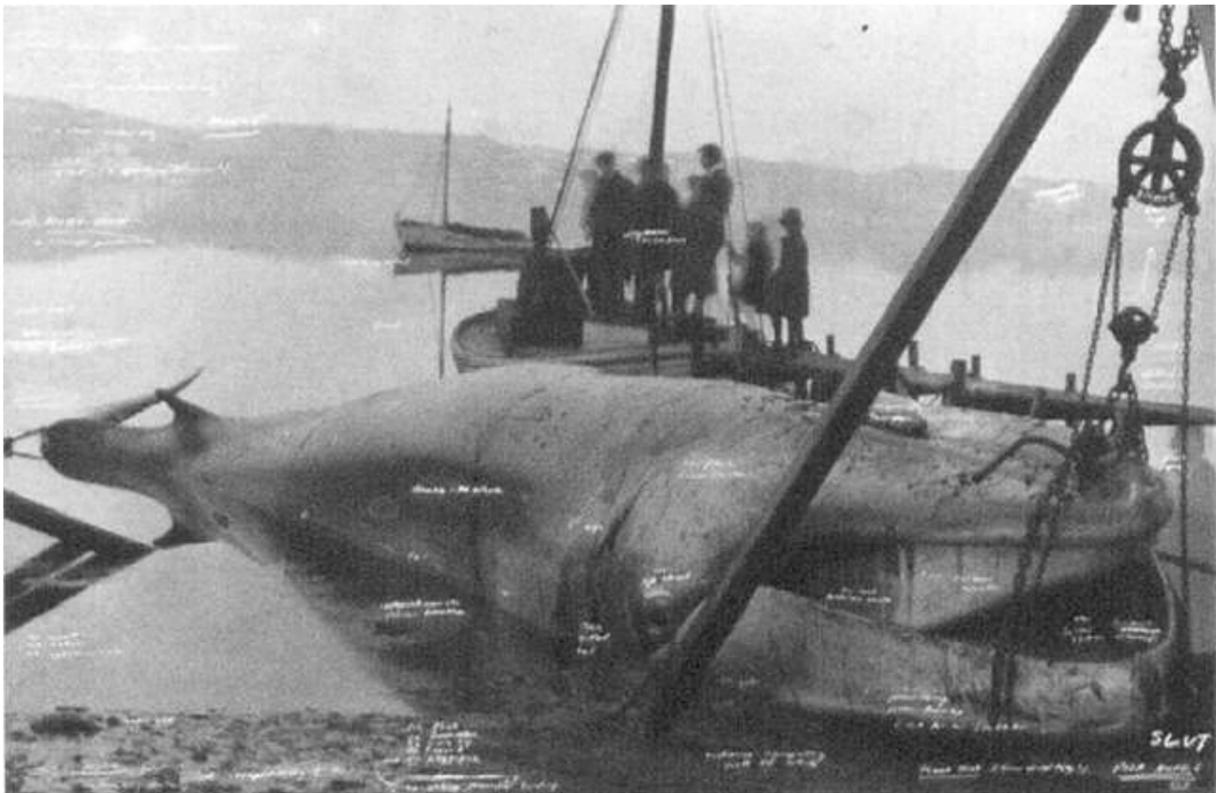
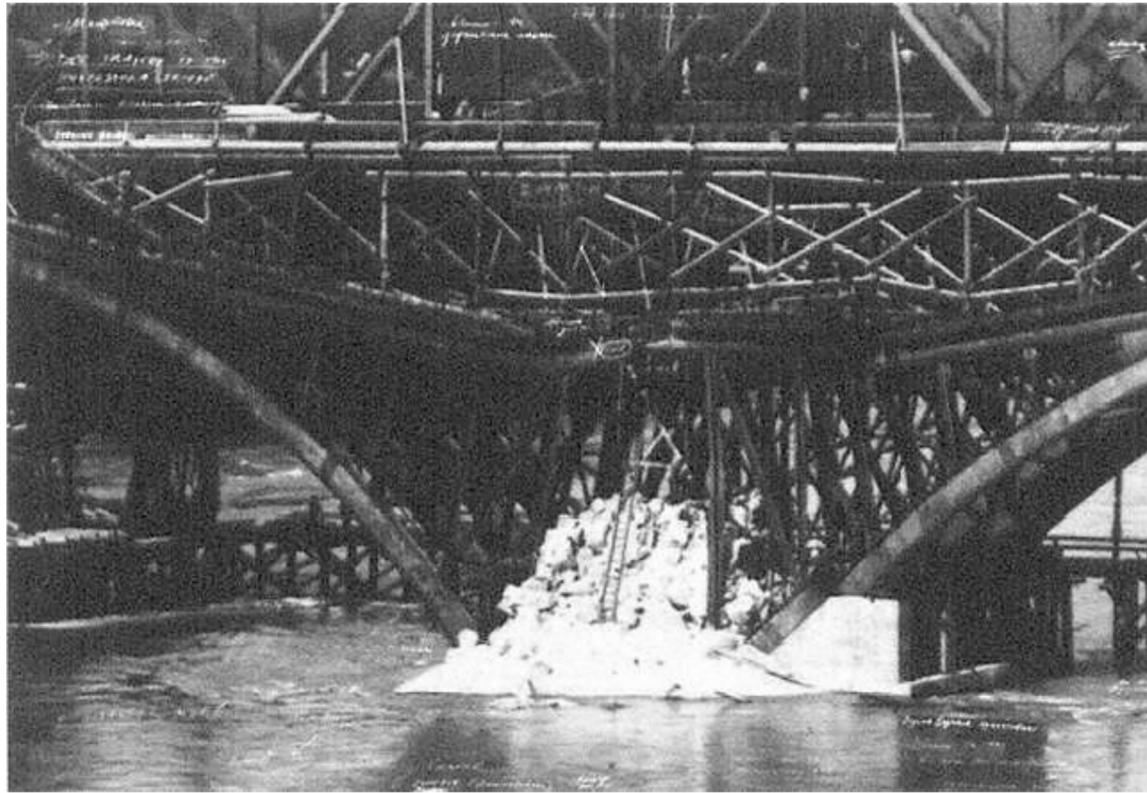


Here's the same scale in bass clef, an octave lower.



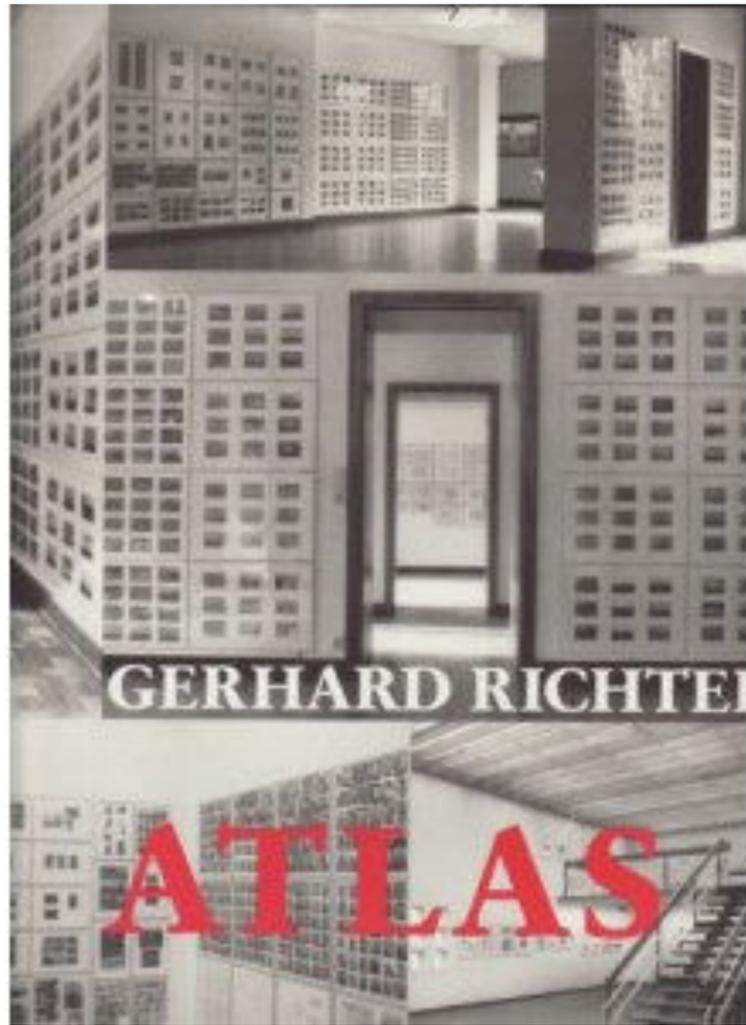


Tacita Dean, *The Russian Ending*, 2001





Gerhard Richter, *Atlas*,  
1<sup>a</sup> edición 1972

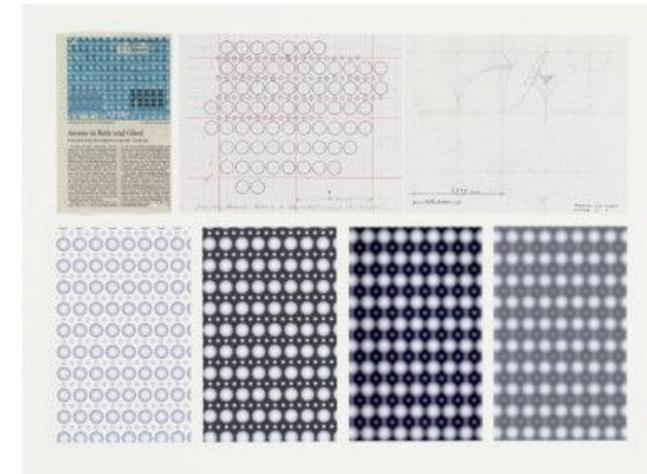


1989



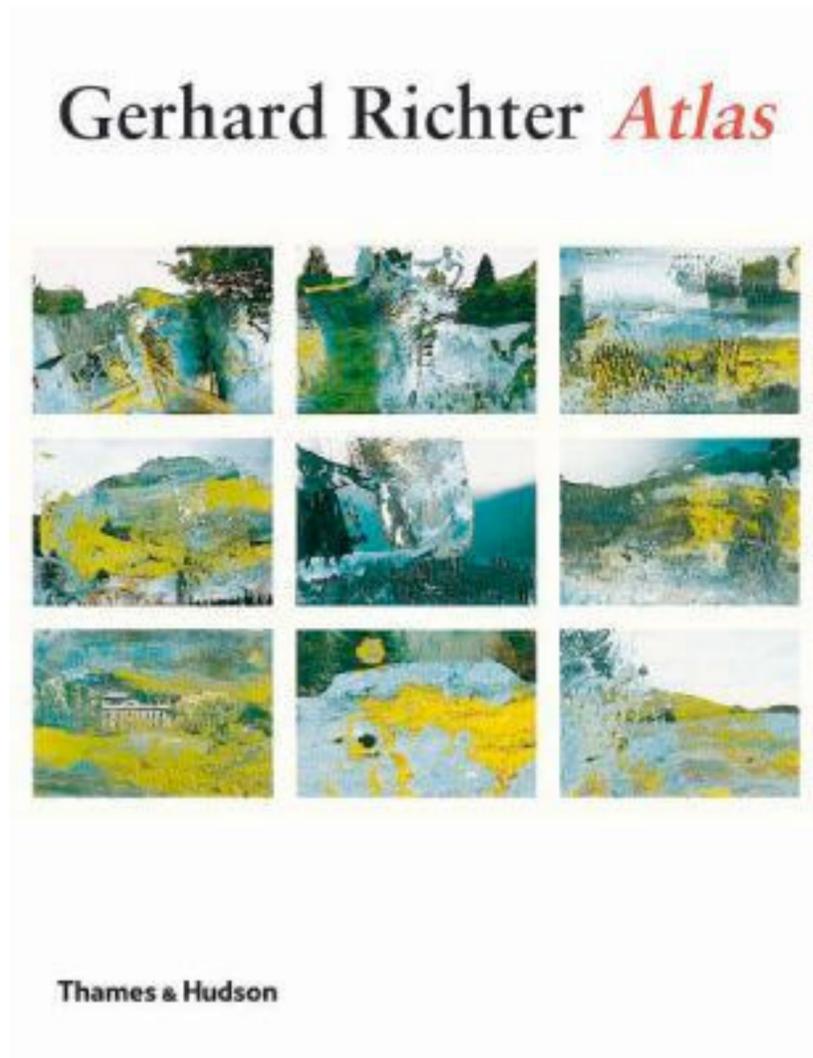
1997

Gerhard Richter *Atlas*

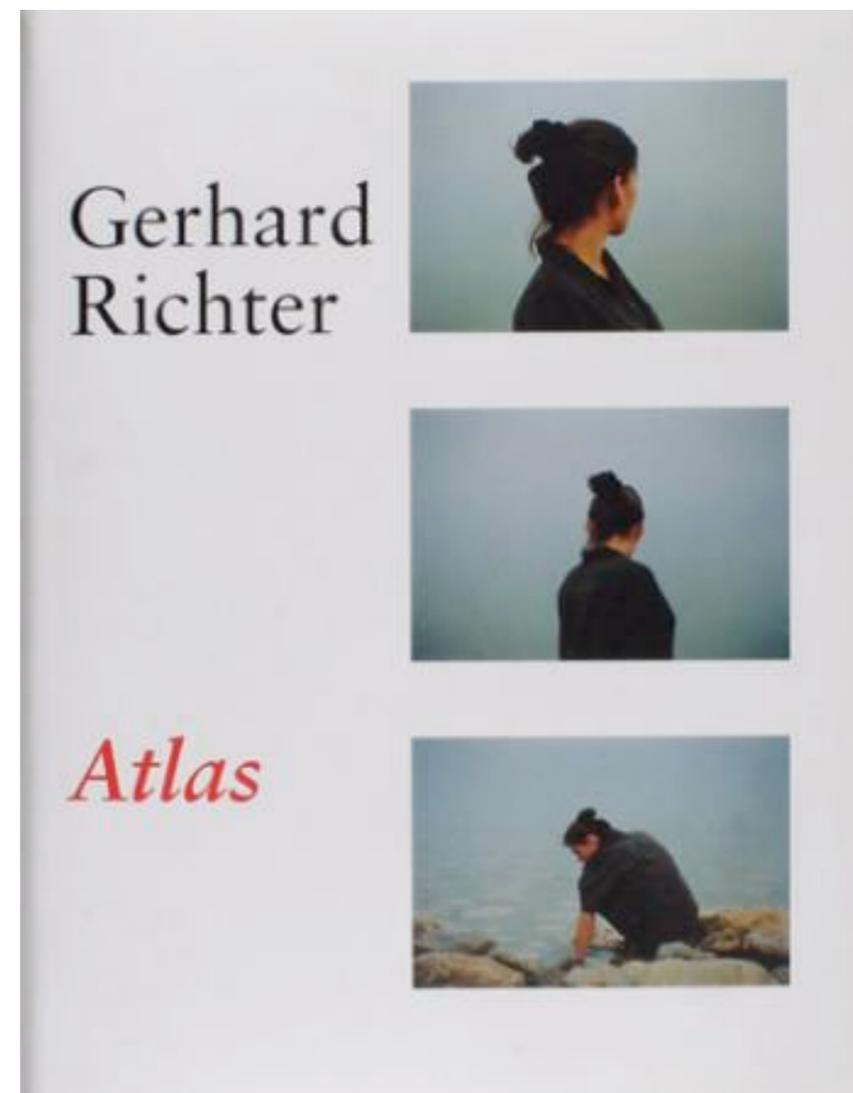


Verlag der  
Buchhandlung Walther König  
Köln

2005



2007



2011

<http://www.gerhard-richter.com/>

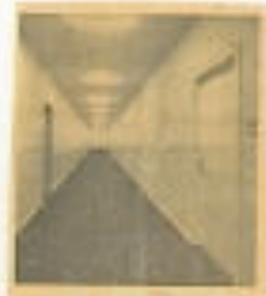










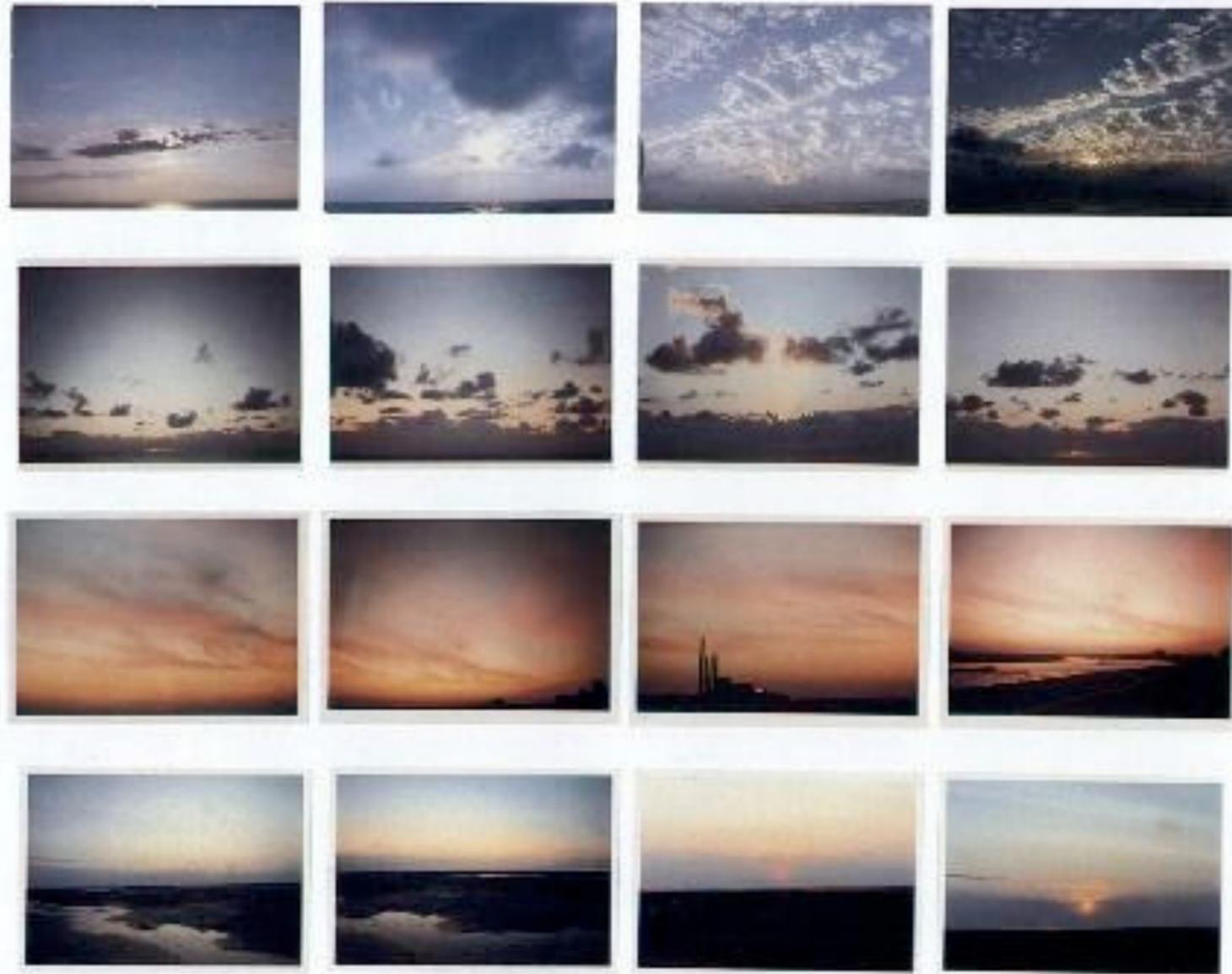




Richter, Atlas  
Sheet 17, 1967



Sheet 20



Atlas Sheet 204, 1970





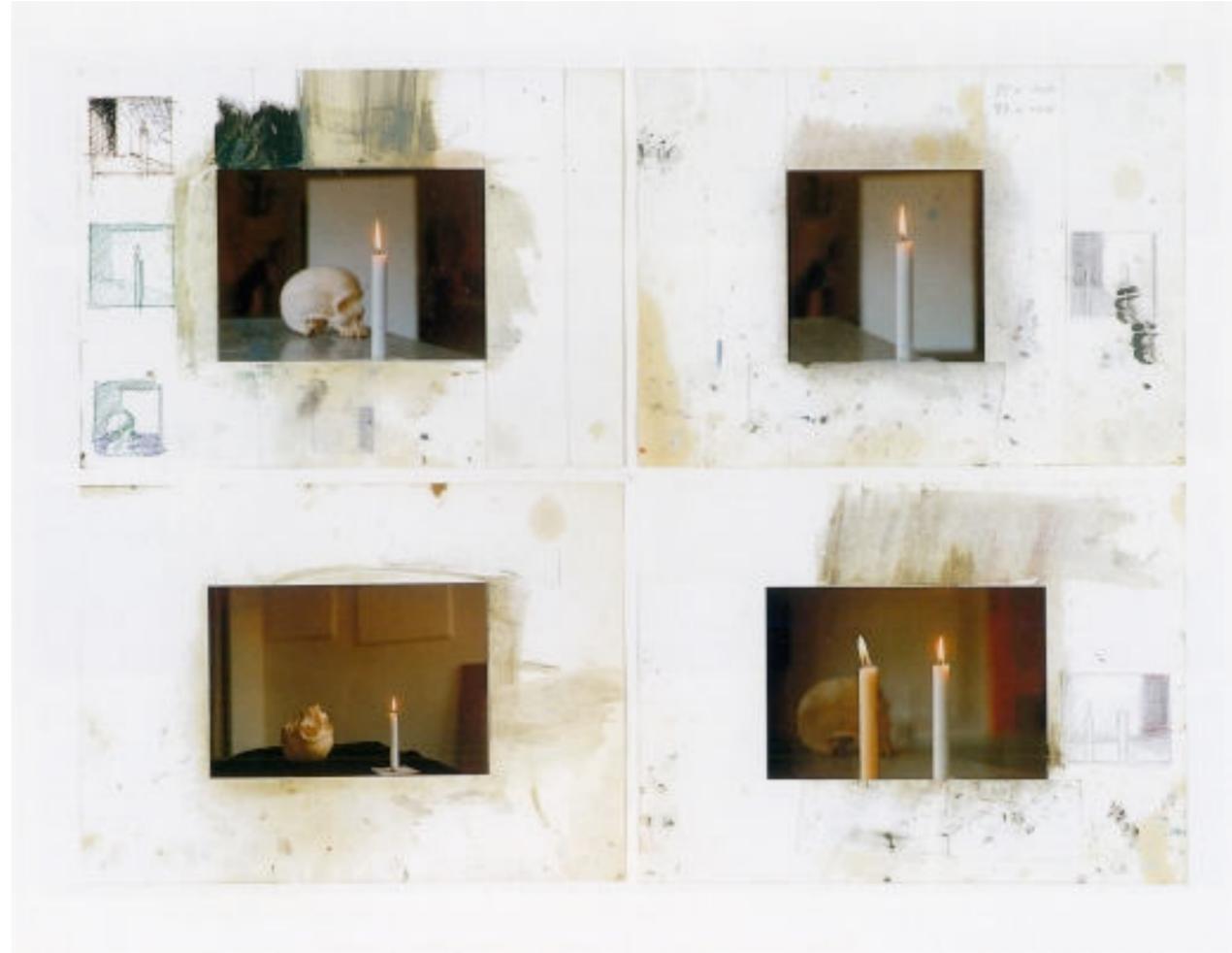




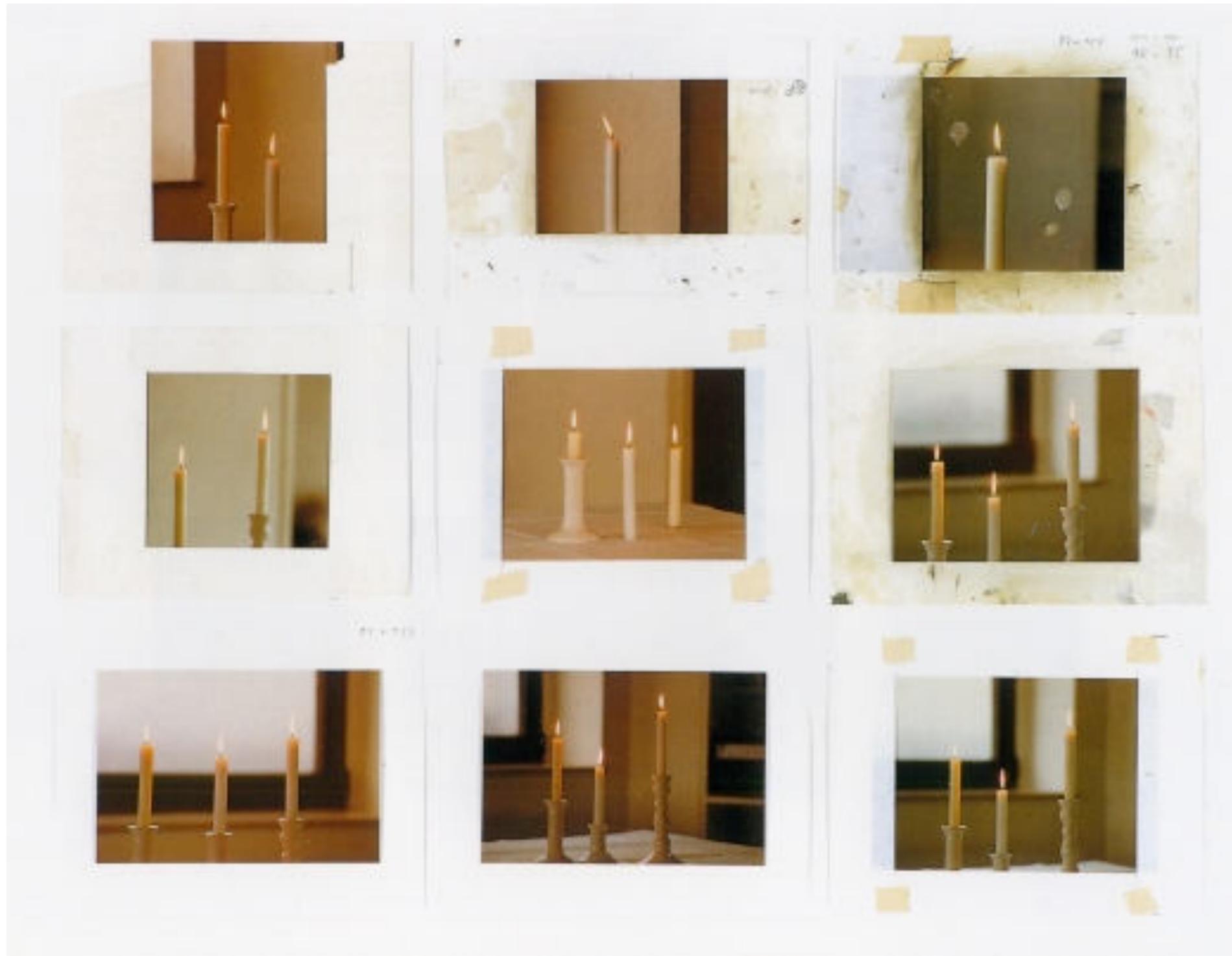
394



Betty Richter



397





*Candle, 1982*



575

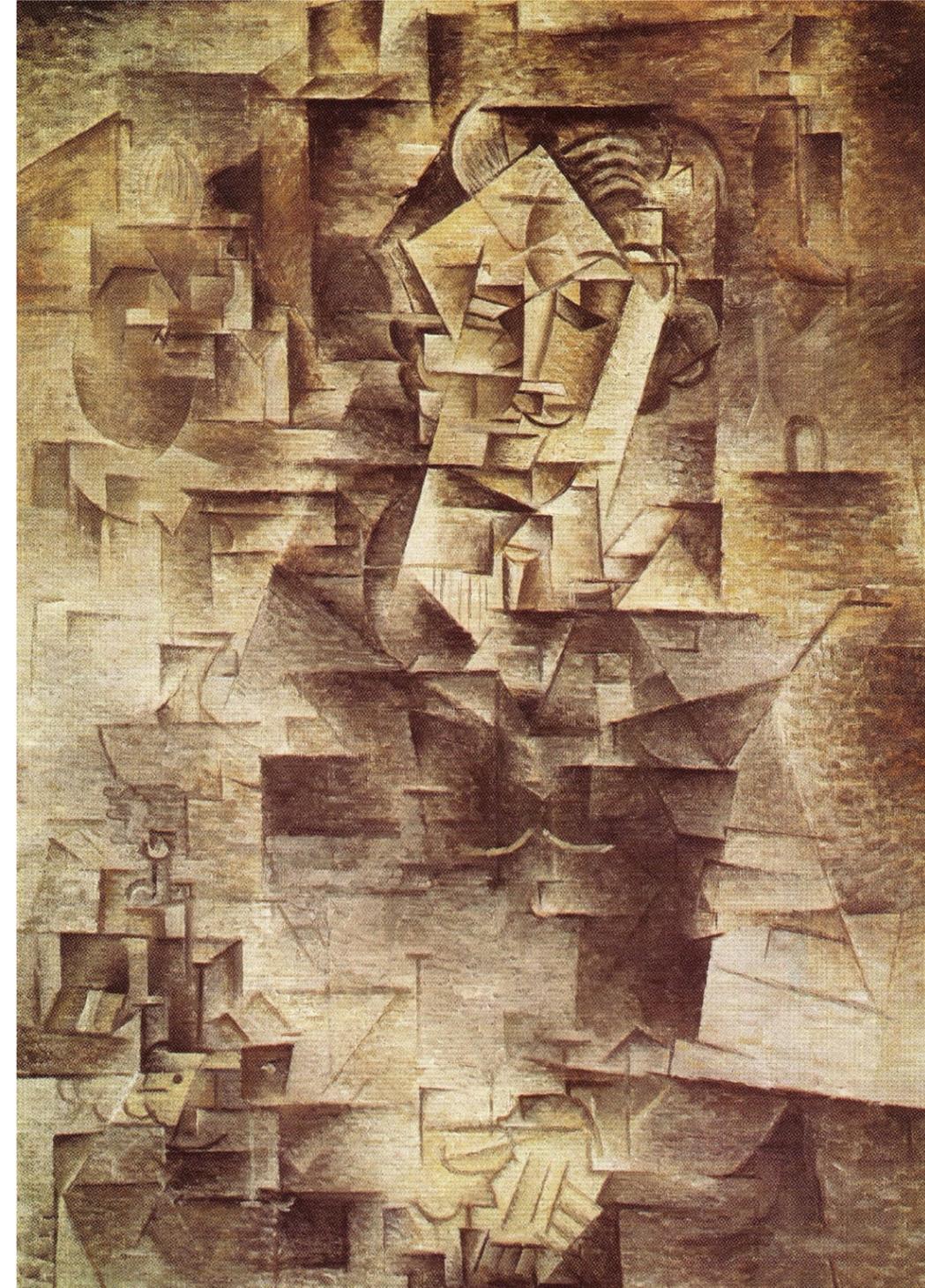
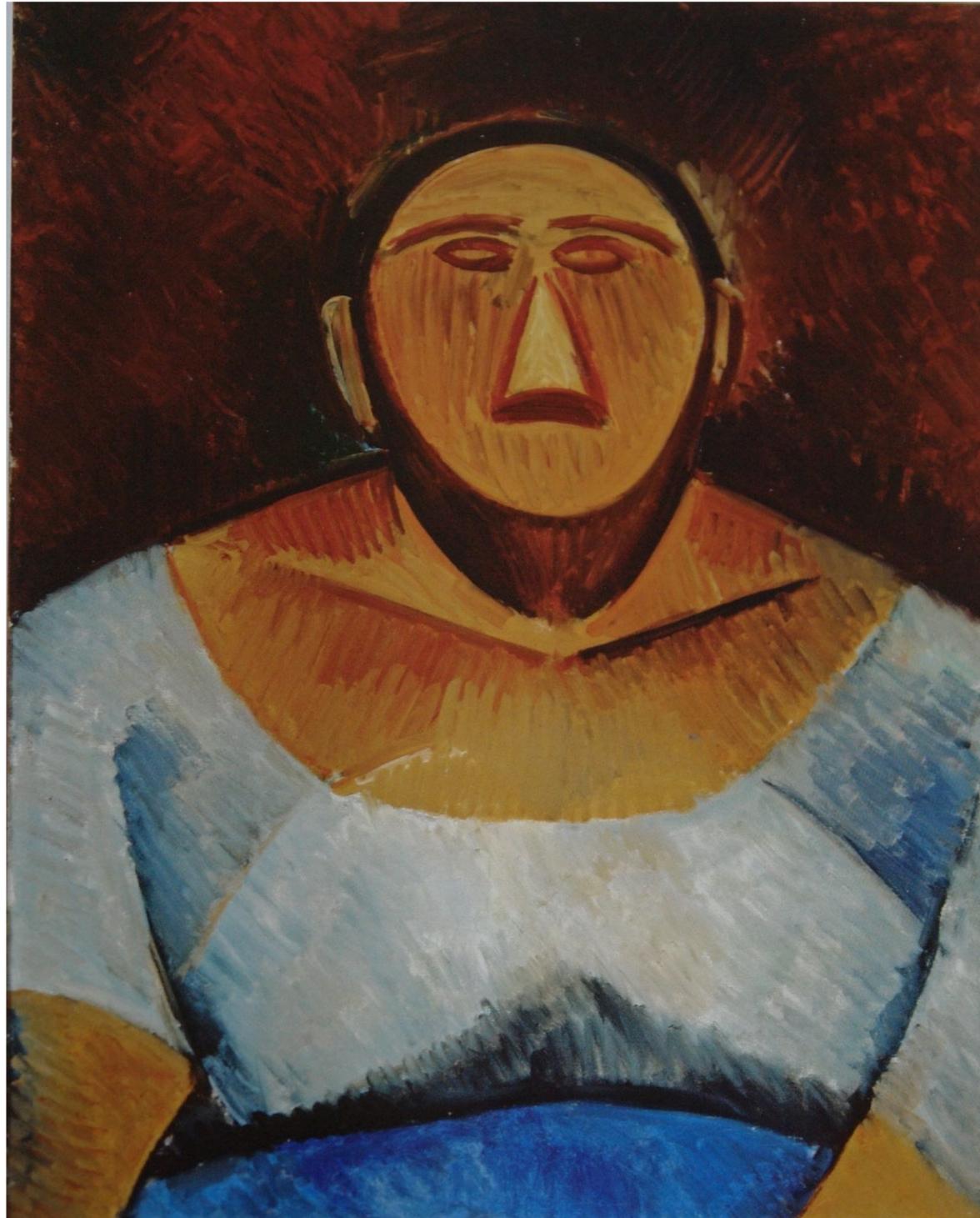


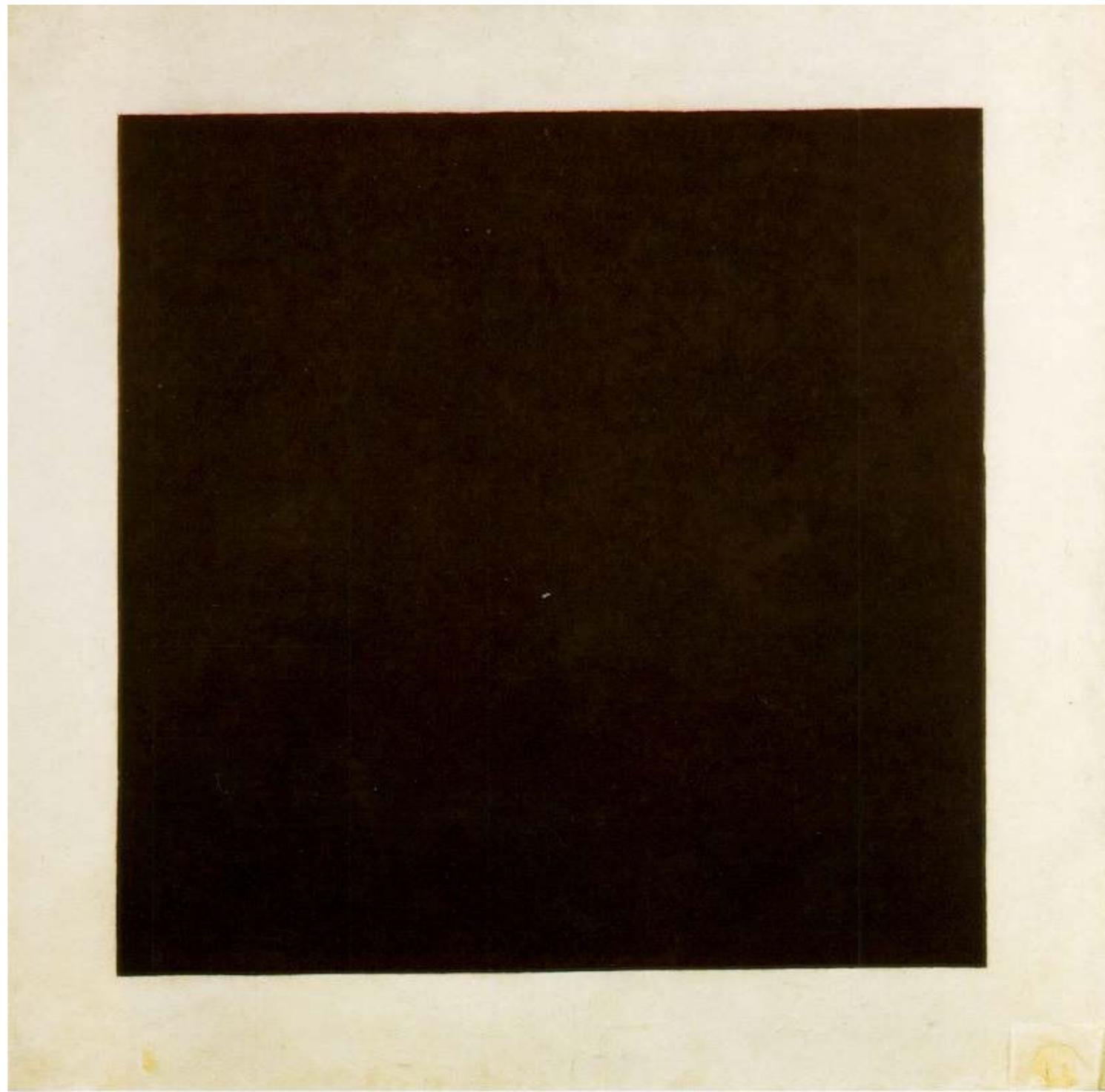
*Sabine*, San Francisco Museum of Modern Art



Ferran Adrià, *Menestra de verduras en texturas*, 1994

# Supresión y Complementación Deletion and Supplementation





<http://www.youtube.com/watch?v=0WtDmbr9xyY>



R.B. Kitaj, *The Red Banquet*, 1960  
Oil on canvas, 122 × 122 cm.  
Walker Art Gallery,  
National Museums Liverpool

Kitaj's commentary:

»In February 1854, Mr. Saunders, the American Consul, gave a banquet to a dozen of the principal foreign refugees in London. Among the guests were Alexander Herzen, Garibaldi, Mazzini, Orsini, Kossuth, Ledru-Rollin, Worcell, and other refugee leaders. The party was completed by the American Ambassador James Buchanan, a future President of the United States.

Herzen is apostrophised on the left in this picture with the image of Michael Bakunin planted in his midsection.... (Bakunin was not present but arrived in London late in 1861.)

This 'Red Banquet' is described by E. H. Carr in his book *The Romantic Exiles* (Penguin, 1949). The scene has been set in a house based on a photo of Le Corbusier's house at Garches, near St. Cloud, 1927-28."



*Collection, 1954*



*Studio Painting, 1960-61*



*Pilgrim, 1950*



*Canyon, 1959*



H. Blumenthal, *Sounds of the Sea*



# Deformación / Deformation

---



Francis Bacon, *Three Studies for Lucian Freud*, 1964







Tom Evangelidis, WELCOME RUSSIA (2003)



Ronan  
Guillou,  
*Still  
Standing -  
Las Vegas,*  
from the  
series  
"Paradise  
In-N-  
Out"(2013)



Edward Burtynsky, Canola Fields, Luoping, Yunnan Province, China (2011).